



Медиа Мониторинг по “безвыборам”-2025

Подготовлено совместно с Народными посольствами Беларуси

Введение

С 13 января по 9 февраля 2025 года проведён анализ публикаций в СМИ Дании, Италии, Литвы, Польши, Словении, США и Швеции, в которых освещались так называемые выборы в Беларуси 26 января.

Цель мониторинга – понять, как зарубежные медиа представляют отсутствие реальных выборов в Беларуси, в каком тоне об этом пишут и какие акценты делают. Эти данные помогут скорректировать дальнейшую работу со СМИ, обеспечивать объективное освещение ситуации, распространять актуальную информацию о Беларуси и противодействовать дезинформации.

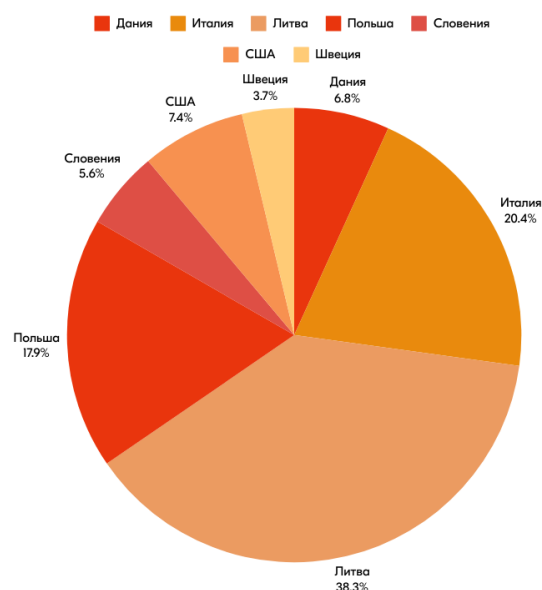
В отчёте представлены результаты анализа, а также практические рекомендации по взаимодействию с зарубежной прессой. Документ будет полезен как для ознакомления с тем, как иностранные медиа освещали “безвыборы” в Беларуси, так и для тех, кто занимается работой с журналистами и продвижением информации о событиях в стране.

Методология

Публикации, посвященные “безвыборам”-2025 отслеживались в медиaproстранстве Дании, Италии, Литвы, Польши, Словении, США и Швеции. Собранные материалы анализировались на предмет упоминаний о шести ключевых темах (массовых репрессиях, систематических фальсификациях результатов выборов, политзаключенных, ликвидации и блокировании независимых медиа, ликвидации оппозиционных политических партий, ликвидации негосударственных организаций), на предмет персональных упоминаний и основных нарративов. Период мониторинга – с 13 января по 9 февраля 2025 года.

Общая картина

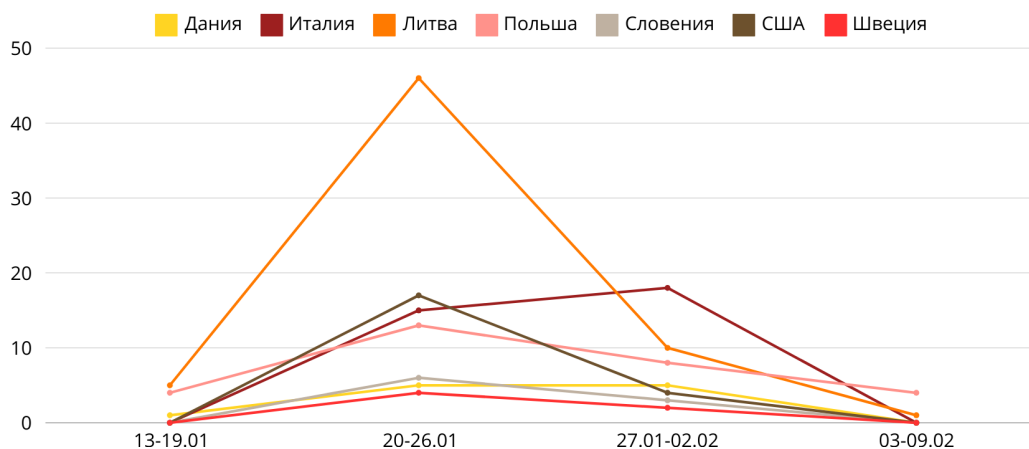
Всего за период с 13 января по 9 февраля было зафиксировано 183 публикации, посвященных “безвыборам”. С учетом перепечатанных публикаций и репостов – 207. В медиа Дании было 11 публикаций, Италии – 33, Литве – 62, Польше – 29, Словении – 9, США -21, Швеции – 6.



Разбивка по странам по количеству публикаций в процентном соотношении.



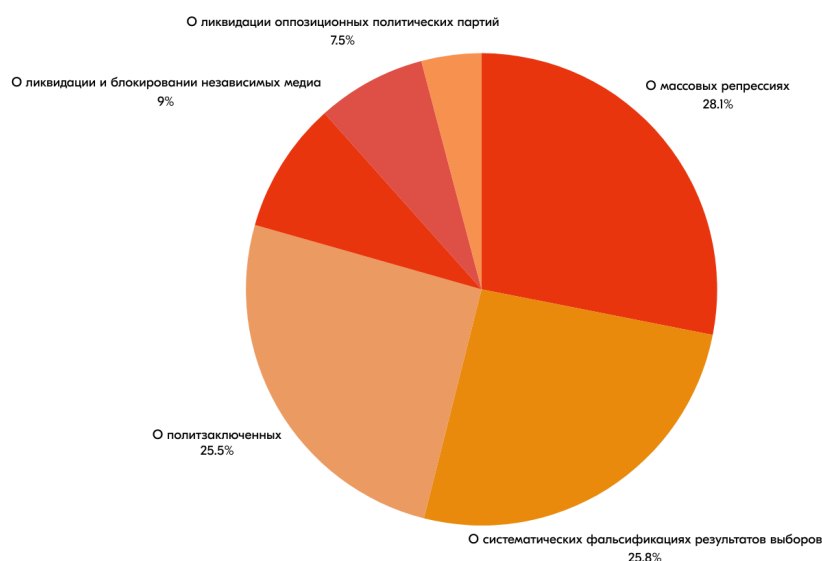
Пиком активности публикаций по “безвыборам” стала вторая неделя мониторинга, с 20 по 26 января. При этом наибольшее количество публикаций пришлось на 25 и 26 января.



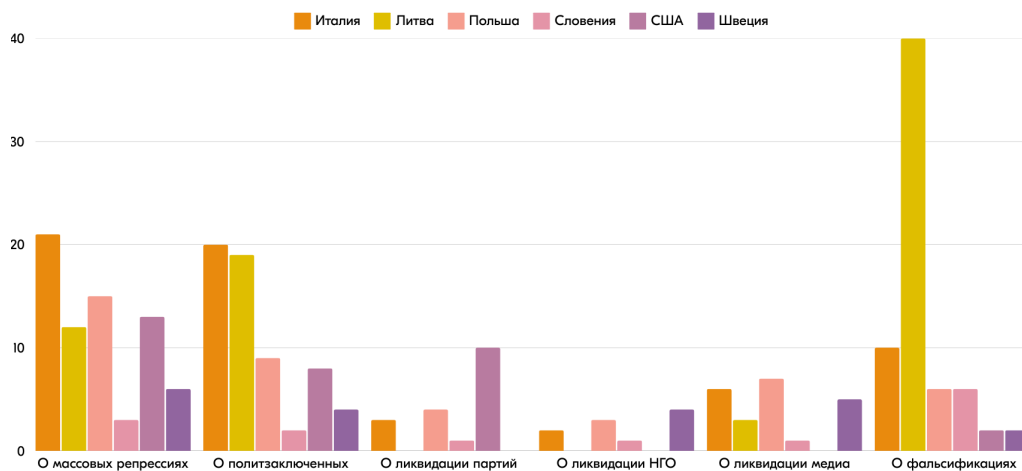
Динамика публикаций по неделям

Упоминание ключевых тем

Публикации по “безвыборам” включали упоминания о массовых репрессиях – 78 публикаций, о систематических фальсификациях результатов выборов – 69 публикаций, о политзаключенных - 68 публикаций, о ликвидации и блокировании независимых медиа - 24 публикации, о ликвидации оппозиционных политических партий - 20 публикаций, о ликвидации негосударственных организаций (НГО) – 11 публикаций. Таким образом, о репрессиях чаще говорилось либо в общих чертах («Репрессии были настолько жестокими...», либо приводились данные о количестве политзаключенных («В стране содержится около 1300 политических заключенных», «режим все еще удерживает более 1200 политических заключенных» и т.д.). Также во многих статьях отмечались систематические фальсификации, к которым прибегал режим как в 2025 году, так и ранее. Реже упоминались «секторные» репрессии: ликвидация партий или негосударственных организаций, либо блокировка и ликвидация медиа. В США и Литве не фиксировались упоминания о ликвидации НГО. Тема ликвидации политических партий также не зафиксирована в Литве.



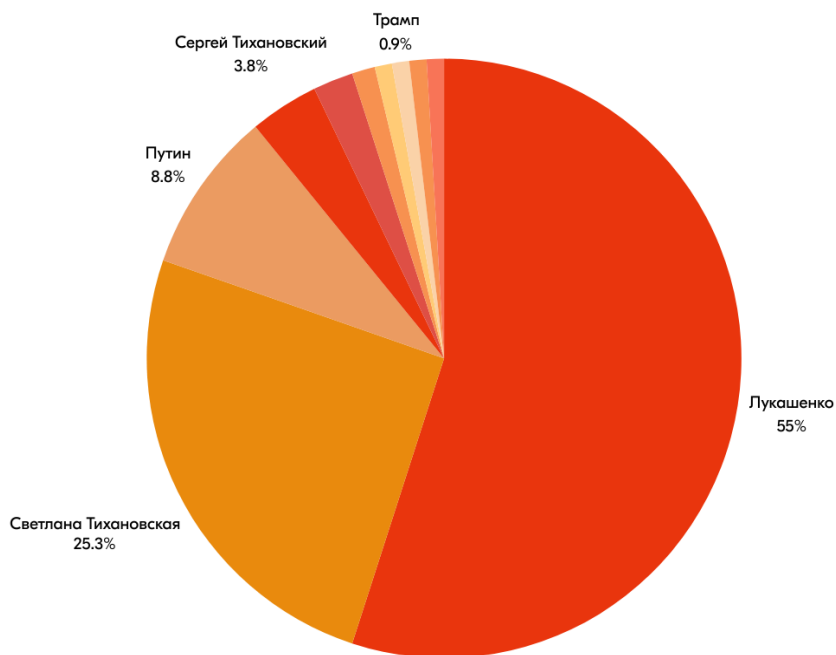
Соотношение упоминания ключевых тем



Соотношение упоминания тем по странам

Упоминания и контексты

В публикациях, посвященных “безвыборам”, почти всегда был упомянут Александр Лукашенко (187 публикаций). В 89 публикациях упоминалась Светлана Тихановская. 28 публикаций упоминали о Владимире Путине (в основном в контексте зависимости режима Лукашенко от России или соучастия режима в войне против Украины). Сергей Тихановский был упомянут 13 раз (как политзаключенный и/или оппозиционный политик в контексте выборов 2020 года). В схожем контексте упоминались Виктор Бабарико (3 раза) и Мария Колесникова (3 раза). Олег Гайдукевич (3 раза) и Анна Канопацкая (7 раз) упоминались как лояльные Лукашенко кандидаты на “безвыборах” в контексте специально созданного режимом отсутствия конкуренции.



Персональные упоминания в процентном соотношении



Важно отметить: Лукашенко в большинстве случаев упоминается в контексте репрессий, фальсификаций/отсутствия конкуренции, зависимости от России/соучастия в войне, критики/осуждения, санкций и миграционного кризиса.

Светлана Тихановская в большинстве случаев упоминается в контексте победы на выборах 2020 года, выражении позиции или реакции на ситуацию (осуждение репрессий, непризнание “безвыборов”, призывы не признавать выборы легитимными). Реже присутствуют упоминания в контексте действий демократических сил – например, упоминание о какой-либо совместной активности или даже сплочении («Белорусская оппозиция сосредоточена вокруг Светланы Тихановской из Вильнюса»).

Основные тенденции

Несмотря на то, что публикации о “безвыборах” были разной тональности и использовали разную риторику (от нейтральной до ироничной или осуждающей), в целом в исследуемых странах **признания и легитимности выборы не получили**. Даже в случаях, когда использовались формулировки «победил» или «стал президентом» в отношении Лукашенко, речь в публикациях всё равно шла о репрессиях, фальсификациях и отсутствии конкуренции, что **не позволяет считать выборы легитимными**. Отдельно стоит обратить внимание на заголовки и их роль в восприятии, так как встречались случаи, когда заголовок противоречил содержанию статьи и мог ввести в заблуждение. Например, «Президент Беларуси А. Лукашенко победил на выборах, набрав 87,6% голосов», хотя речь в статье шла о репрессиях, отсутствии конкуренции и предопределенности результата. Несмотря на это, такие заголовки являются, скорее, исключением, и в большинстве случаев понятно, что речь идет о непризнании (“«Выборы» в Беларуси: Лукашенко ищет пути сохранения короны старейшего диктатора Европы” - новостной сайт 15min.lt, Литва, “«Выборы» в Беларуси (Gazeta Polska, Польша), “Фальшивые выборы в Беларуси и очередная победа Лукашенко” (Независимая интернет-платформа “Ultima Voce”, Италия).

Также были выявлены наиболее частые и ключевые нарративы:

1. Отсутствие веры в честные выборы (в статьях, опубликованных до завершения формального процесса 26 января, уже прослеживалась убежденность в том, что честных выборов не предвидится и результат предопределен).
2. Непризнание выборов по факту.
3. Происходящие в стране репрессии – фактор нелегитимности выборов.
4. Представители ЕС и отдельных правительств выражают поддержку демократизации Беларуси.
5. В публикациях, посвященных выборам, часто параллельно упоминались действия режима в негативном ключе (как репрессии, так и соучастие в войне, миграционный кризис и пр.)

Выводы

1. В средствах массовой информации анализируемых стран **выборы в Беларуси не признаются легитимными**. Даже когда используются такие формулировки как «одержал победу на выборах» или «стал президентом в 7 раз», то общий посыл статьи, как правило, опровергает легитимность выборов, описывая репрессии, отсутствие конкуренции и предопределенность результата.
2. **Репрессии в Беларуси остаются в международной повестке**.
3. В анализируемом медиапространстве **Лукашенко и его режим прочно ассоциируются как с репрессиями внутри страны, так и с негативными событиями на**



международной арене и его отрицательной роли в них (соучастие в войне против Украины, создание миграционного кризиса на границах Беларуси со странами с ЕС).

Рекомендации

По итогам работы над мониторингом, выработаны следующие рекомендации:

1. Необходимо **устанавливать и укреплять связи с медиа в разных странах**, чтобы Беларусь оставалась в международной информационной повестке, и зарубежные медиа получали объективную информацию о происходящем. В рамках мониторинга показателен успешный пример взаимодействия с итальянскими медиа. В Италии осуществлялась передача актуальной информации, которую можно опубликовать по теме “безвыборов”. Результатом стало довольно большое количество публикаций с объективной информацией о ситуации в Беларуси и” безвыборах”, несмотря на географическую удаленность стран (например, в Дании, Словении и Швеции значительно меньше публикаций). Поэтому можно считать хорошей практикой **приносить актуальную информацию в иностранные медиа и сохранять Беларусь в международной повестке**.
2. Полезными инструментами для работы с медиа могут стать **создание международной медиа-карты**, в которой бы систематизировались данные о средствах массовой информации, и проведение регулярных **медиамониторингов** для отслеживания нарративов и оперативного противодействия дезинформации.
3. При взаимодействии с медиа стоит **обращать внимание не только на общие послы, но и на заголовки**. Как показал опыт данного мониторинга, иногда заголовок может быть дезинформирующим даже если сама статья предоставляет объективную информацию.